

Č.j. 1/120/738368–2017

Dne: 22.5.2017

Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace - č. 3

Dotaz uchazeče

Dovoluji si upozornit, že specifikací předmětu zakázky by měl zadavatel vymezit charakteristiku a požadavky na dodávky nebo služby objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřující zadavatelem zamýšlený účel využití požadovaného plnění tak, aby nevytvořil nedůvodněnou překážku pro účast v zadávacím řízení. Dle ZVZ může zadavatel technické podmínky stanovit formou požadavků na výkon (např. rychlost a kvalita tisku, rozlišení kopírování atp.), nebo funkcí (např. barevný tisk, tisk ve formátu A3 atd.) požadovaného plnění, není ale oprávněn předem vyloučit jiná řešení předmětu plnění veřejné zakázky (např. technologie tisku), pokud jimi lze dosáhnout zadavatelem sledovaného účelu. Toto pravidlo mimo jiné vyplývá i z Metodiky Vlády České republiky k používání některých všeobecných technických specifikací při zadávání veřejných zakázek na nákup osobních počítačů, kterou lze dle našeho názoru analogicky aplikovat i na zadávací řízení týkající se tiskových a multifunkčních služeb. Dle předmětné metodiky zadavatel nesmí u technických specifikací zmiňovat jejich konkrétní provedení, či přesnou metodu práce (proces), jež by mohli mít za následek zvýhodňování, případně upřednostňování či naopak znevýhodnění či vylučování určitých konkrétních uchazečů, výrobků nebo technologií. Tím by se zadavatel dopustil porušení zásady diskriminace. Dále si dovoluujeme upozornit, že i dle ustálené rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže nesmí zadavatel stanovit technické podmínky jako neodůvodnitelně přísné s ohledem na účel zadávacího řízení. Stanovení neodůvodnitelně přísných technických podmínek by totiž mohlo být považováno za jednání, které brání hospodářské soutěži a to jak ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce, tak obecně, neboť z této soutěže bez zjevného důvodu vylučuje dodavatele, kteří nejsou z různých důvodů schopni dostat požadavkům, jejichž splnění však v konkrétním případě není nutné pro naplnění předmětu veřejné zakázky. Neodůvodnitelnost technického požadavku, aby všechna tisková a multifunkční zařízení využívala technologii Laser/LED spatřujeme zejména v tom, že v dnešní době existují modernější technologie tisku, které více než dostatečně vyhovují potřebám zadavatele a účelu této veřejné zakázky a to jak z hlediska kvality tisku, tak z pohledu ekonomického. S ohledem na uvedené uvádíme, že stanovením technického požadavku, aby všechna tisková/multifunkční zařízení využívala technologii tisku Laser/LED se zadavatel dopouští porušení zásady zákazu diskriminace dle § 6 ZVZ, jelikož tím fakticky vytvořil neodůvodnitelnou překážku pro účast na zadávacím řízení.

Umožní zadavatel nabídnout uchazečům zařízení s barevnou technologií tisku pigmentovým inkoustem, u které bude uchazeč schopen nabídnout:

1. Garanci odolnosti výtisku proti povětrnostním vlivům, zejména proti rozmazání vytištěného dokumentu politím vodou
2. Garanci archivovatelnosti dokumentu na základě certifikovaného splnění normy ISO 11798:2000 Information and documentation – Permanence and durability of writing, printing and copying on paper
3. Garanci nepropíjení pigmentového inkoustu na druhou stranu potištěného listu

S pozdravem

Odpověď zadavatele:

Zadavatel trvá na splnění všech podmínek, tak jak jsou stanoveny zadávací dokumentací a již vydanými dodatečnými informacemi k této veřejné zakázce.

Zadavatel se domnívá, že stanovením takového technického požadavku, aby všechna tisková/multifunkční zařízení využívala technologii tisku Laser/LED se zadavatel v žádném případě nedopouští porušení zásady zákazu diskriminace dle § 6 ZVZ, jelikož i společnost HP Inc Czech Republic s.r.o. je dodavatelem zařízení na platformě Laser/LED a tím tedy nevytvořil žádnou neodůvodnitelnou překážku pro účast na zadávacím řízení.

Odpověď č. 1:

Zadavatel neumožní použití jiné technologie než technologie tisku požadované v zadávací dokumentaci a to technologie Laser/LED.